



JEGYZŐKÖNYV

**Somogysámson Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
2020. július 14-ei nyílt üléséről**

Határozatok:

36-44.

Rendelet:

10.



Somogyvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Somogyvár Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. július 14-én 9.30 órai kezdettel a Somogyvár, Önkormányzat (Fő u.98. szám) megtartandó soron következő nyílt üléséről

Jelen vannak: Farkas János polgármester, Királyné Őri Mária képviselő, Király László képviselő, Béresné Molnár Márta képviselő,

Tanácskozási joggal jelen van:

Dr. Babina Bernadett jegyző
Sebestyén András pénzügyi ügyintéző
Husztiné Sándor Orsolya igazgatási ügyintéző

Meghívott: Májer István EFOP pályázat szakmai vezetője
Rigó Istvánné

Farkas János Polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Somogyvár Község Képviselő-testületének soron következő nyílt ülésén megjelenteket, képviselőtársaimat, a jegyzőt, a Somogyvár Községi Közös Önkormányzati Hivatal ügyintézőit.

Megállapítom, hogy a nyílt ülés határozatképes, mert a megválasztott 5 képviselőből 3 képviselő jelen van. Az ülést megnyitom.

Farkas János polgármester: Elfogadják a napirendek sorrendjét?

Ellenvélemény? Tartózkodás?

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

A határozathozatalnál jelen lévő képviselők száma: 3 fő.

Somogyvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
36/2020. (VII.14.) számú képviselő-testület határozata

A képviselő-testület a nyílt ülésen az alábbi napirendeket tárgyalja:

1. Szegregált élethelyzetek felszámolására kiírt pályázat „Csillagpont épület kivitelezés” közbeszerzési eljárást lezáró döntés megtárgyalása (írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Májer István, a pályázat szakmai vezetője

2. Tájékoztatás a veszélyhelyzet ideje alatt a polgármester által meghozott döntésekről (írásbeli és szóbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Farkas János polgármester

3. Somogysámson Község Önkormányzata 2020-2025. évekre szóló gazdasági programjának megtárgyalása (írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Farkas János polgármester

4. 2019. évi éves összefoglaló ellenőrzési jelentésről szóló beszámoló megtárgyalása (írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Farkas János polgármester

5. Tanulmányokhoz tartozó támogatások megtárgyalása (írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Farkas János polgármester

6. Rigó Istvánné határárok felújításával kapcsolatos árajánlatának megtárgyalása (írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Farkas János polgármester

7. Az önkormányzat 2020. évi költségvetése módosításának megtárgyalása
Előterjesztő: Farkas János polgármester

8. Kóbor ebekről értesítés megtárgyalása (írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Farkas János polgármester

9. Egyebek (írásbeli és szóbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Farkas János polgármester

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Szegregált élethelyzetek felszámolására kiírt pályázat „Csillagpont épület kivitelezés” közbeszerzési eljárást lezáró döntés megtárgyalása
Előterjesztő: Májer István, a pályázat szakmai vezetője

Farkas János polgármester: A pályázat szakmai vezetője meg lett hívva. Akinek kérdése van a pályázattal, bírálattal kapcsolatban az felteheti neki. A képviselő-testületnek a pályázat bíráló bizottsága által hozott döntést jóvá kell hagynia. Átadom a szót Májer Istvánnak.

Májér István, a pályázat szakmai vezetője: Tisztelettel köszöntöm a polgármestert, jegyzőt, a képviselő testületet. A közbeszerzési eljárás második nekifutásra lefolytatásra került. 2 ajánlat érkezett be. Az ajánlatok bontása után az egyik ajánlattevő visszavonta ajánlatát. Amikor a közbeszerzési eljárás elindult, akkor a közbeszerzési törvény előírása szerint bíráló bizottságot kellett kijelölni. Törvény írja elő, hogy milyen szakértelemmel rendelkező szakemberek lehetnek a bizottságban. Jogi szakértelmet jegyző asszony képviselte, pénzügyi szakértelmet, a Közös Hivatal pénzügyes kollégája töltötte be, szakmai szakértő, az eljárás műszaki ellenőre biztosította, illetve kellett egy közbeszerzési szakértő, ezt a közbeszerzési eljárást lebonyolító cég, névjegyzékben szereplő felelős, akkreditált szakértője biztosította. A bíráló bizottság hiánypótlást kért. A döntés előkészítő anyagot a képviselő-testület előterjesztésként megkapta. A közbeszerzési törvény 27.§ (5) bekezdése leírja, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntést követően kötelező név szerinti szavazás kell. Abban az esetben, ha a képviselő-testület elfogadja a bíráló bizottság döntését, a felelősség a bíráló bizottságé. A bíráló bizottság szakmai munkáját a bizottságban lévő akkreditált szakértő felügyeli. A felelősség az övé.

Amennyiben a névszerinti szavazásnál a képviselő-testület tagja nemmel szavaz, vagy tartózkodik, akkor a jegyzőkönyvbe meg kell indokolni, hogy miért nem ért egyet a bíráló bizottság döntésével. Amennyiben később jogorvoslat, ellenőrzés vagy a támogató részéről bármiféle eljárás indul, abban az esetben mindig név szerint az a felelős, aki ezt a jogorvoslatra okot adó körülményt végezte. A képviselő-testület, ha elfogadja a bíráló bizottság döntését, akkor jövő hét hétfőn szerződést lehet kötni a nyertes pályázóval és kedden fel tudnak vonulni a munkaterületre, kezdhető a munka. A Csillagpontot idén át kell adni.

Farkas János polgármester: Kérdés?

Király László képviselő: Amióta ez a képviselő-testület megalakult a több lépcsős pályázati rendszerről semmiféle tájékoztatást nem kaptunk. Tudomásom szerint működik egy kisebbségi önkormányzat, jelen lehetnének ők is. Miért pont most? Tudomásom szerint ennek el kellett volna már készülni. A hiányzó összeget milyen átcsoportosításból lehet fedezni?

Királyné Őri Mária képviselő: Majd egy éve az államtitkár asszony jelen volt a faluházban és ezzel a pályázattal kapcsolatban határidőket szabott. Eltelt egy év. Azóta semmiféle tájékoztatást nem kaptunk. Miért toltuk el egy évvel a Csillagpont építését? Mi indokolta ezt az egy éves csúszást?

Májér István, a pályázat szakmai vezetője: Az irányító hatósággal sor került egyeztetésre. Egy közbeszerzési eljárás már lefolytatásra került. Azt az eljárást eredménytelené kellett nyilvánítani. Ami műszaki tartalom abban volt, azt ebből a pályázati forrásból nem lehetett megvalósítani. Ezután a projekt egész műszaki tartalmát át kellett tervezetni. Mindezt az irányító hatósággal és minden létező szervvel jóvá kellett hagyatni. Illetve a terveket és a költségvetést újra kellett csinálni. 3 éves pályázat, változtak időközben a költségek. A csúszásról az irányító hatóság tud. A projekt manager a pályázati határidő módosítását kérte és azt meg is kaptuk. Új műszaki tartalommal került kiírásra a pályázat, ezt az irányító hatóság elfogadta. Az eredeti tervek szerint új épületek épültek volna, de az eredeti költségvetésbe sem fértek bele. A forrás átcsoportosítás a pályázaton belül biztosított és ez meg is történt.

Farkas János polgármester: Király László kérdésére válaszolva volt itt egy rendkívüli élethelyzet, mely nem adott lehetőséget arra, hogy a testületet testület formájában összehívjam. Egy megbeszélésre összehívtam a testületet, melyre egyik képviselő sem jött el. El tudtam hívni a menedzsmentet, a tervezőt, a kaposvári menedzsmentet. Minden adott volt azon az egy napon. A menedzsment akkor tájékoztatta az önkormányzatot és a kaposvári menedzsmentet a források kényszerű átcsoportosításáról. Az új építésű házak kivitelezése nem megoldható, így az önkormányzati meglévő szolgálati lakások kerülnek felújításra. Mivel ez jóval kevesebbe kerül, mint egy új építésű lakás. Így nyertünk plusz forrásokat.

Király László képviselő: A felújított szolgálati lakások kinek a tulajdonában marad?

Farkas János polgármester: Az önkormányzat tulajdonában marad.

Király László képviselő: Utána úgy fog funkcionálni, mint önkormányzati bérlakás?

Farkas János polgármester: Szociális bérlakás lesz.

Királyné Őri Mária képviselő: Számomra a válasz nem elfogadható. Egy éves időről beszéltem. 2019.06.18. ott nem volt veszélyhelyzet 2020.03.16-ig. Ott voltak az államtitkár asszony által meghatározott határidők. Ott lett változtatás mindenen és erről a mai napon értesülünk. Ez egy éves dolog. Nem kaptunk tájékoztatást, hogy miért nem épültek meg az új lakások, miért nem készült el a Csillagpont? Ez nem márciusi dolog. Az akkori közbeszerzést nem kellett megszavazza a testület. Nem tudjuk akkor mi volt. Miért kellett megváltoztatni? Nem a veszélyhelyzetről beszélek, az előtte lévő időről.

Farkas János polgármester: Az első közbeszerzési eljárás a testület határozata alapján lett az új házakra kiírva. Annak a lefolytatása a veszélyhelyzet ideje alatt történt, amikor a testületet nem lehetett összehívni. Amikor össze akartam hívni a testületet, hogy az új eljárást milyen formában lehet kiírni, akkor arra a testület nem jött el. Most számon kér a testület, hogy miért nem tudott róla.

Béresné Molnár Márta képviselő megérkezett.

Farkas János polgármester: Az 1. napirendet tárgyalja a testület. Van e kérdése Béresné Molnár Márta képviselőnek?

Béresné Molnár Márta képviselő: Nem voltam testületi tag, amikor ez a pályázat meg lett szavazva. Mit takar a Csillagpont? Mi lesz ott?

Farkas János polgármester: Terveket is kapott a testület róla.

Király László képviselő: Az új testület semmilyen felvilágosítást nem kapott.

Béresné Molnár Márta képviselő: Az egész pályázatot nem ismerem.

Májér István, a pályázat szakmai vezetője: A Csillagpont Marót pusztán lesz. Víz, villany bevezetése folyamatban van. Teljesen új épület fog épülni, az engedélyezett tervek alapján. Lesz benne mosókonyha, fürdő, közösségi helyiség és egyéb dolgok. A Csillagpont megépítése az EFOP-os pályázat egyik kötelező eleme.

Farkas János polgármester: Fürdők lesznek benne, mosókonyha, társalgó.

Béresné Molnár Márta képviselő: Akkor ezt az önkormányzat fogja üzemeltetni?

Farkas János polgármester: Igen.

Májér István, a pályázat szakmai vezetője: A pályázatnak az volt a célja, hogy a szegregátumban élők kapjanak lehetőséget arra, hogy ezeket a dolgokat el tudják végezni. Az elkészült beruházást 5 évig fenn kell tartani. Olyan közösségi tér készül, ahol az emberek meg tudják oldani a higiéniai, főzési, kulturális igényeiket.

Király László képviselő: Mit szól ahhoz, hogy a kivitelező 1 éves garanciát vállal a kivitelezésre?

Májér István, a pályázat szakmai vezetője: A törvény ennyit ír elő. A kötelező minimumot vállalta.

Farkas János polgármester: Kérdése valakinek? Amennyiben nincs, akkor név szerinti szavazás lenne. Elfogadja a közbeszerzést?

Király László képviselő: Igen.

Királyné Őri Mária képviselő: Igen.

Béresné Molnár Márta képviselő: Igen.

Farkas János polgármester: Igen.

A határozathozatalnál jelen lévő képviselők száma: 4 fő.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Somogysámson Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
37/2020. (VII.14.) számú képviselő-testületi határozata:

Somogysámson Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szegregált élethelyzetekre kiírt pályázat (EFOP-2.4.1-16-2017-00036) „Somogysámson csillag szolgáltató pont építés” közbeszerzési eljárást lezáró döntést megtárgyalta és a melléklet szerint jóváhagyta.

Felelős: Farkas János polgármester
Határidő: azonnal

2. Tájékoztatás a veszélyhelyzet ideje alatt a polgármester által meghozott döntésekről

Előterjesztő: Farkas János polgármester

Farkas János polgármester: Írásban megkapták az előterjesztést. Előzetesen e-mailben is meglett küldve. Hozzáfűzni nem szeretnék semmit. Kérdés esetén válaszolok rá.

Király László képviselő: A veszélyhelyzet kihirdetése után kaptunk egy e-mailt polgármester úrtól, hogy kinevezi az alpolgármestert. Önös érdekeknek és politikának helye nincs. Úgy gondolom, az önös érdeket polgármester úr gyakorolta. Mikor vége lett a veszélyhelyzetnek, akkor semmiféle tájékoztatást nem kaptunk, hogy vége lett a veszélyhelyzetnek. Semmiről se lettünk tájékoztatva, csak a veszélyhelyzetről és az alpolgármester kinevezéséről. Megszűnt a veszélyhelyzet, a polgármester által hozott döntések a mai napig érvényben vannak. A képviselők munkájának akadályoztatása, a kinevezés, a döntési jogkörnek a megcsorbítása a kinevezés. Nem tudtunk élni az önkormányzati képviselő-testületi választási jogunkkal. Jogorvoslatot fogok kérni ezügyben. Márciusban egy két darab tájékoztató volt küldve, majd májusban és júniusban kaptunk tájékoztatást a döntésekről.

Farkas János polgármester: Tudomásul vettem. Az alpolgármester személye, mivel nem volt, nem lett volna helyettesem, ha velem bármi történik. A kormányhivatal is helyeselte, hogy kineveztem az alpolgármestert. Más településeknél is megtették.

Béresné Molnár Márta képviselő: Március 16-tól egyetlen egyszer nem keresett polgármester úr. Más önkormányzatnál a polgármester felhívta a képviselő-testületet. Egyáltalán nem kérdezte a testületet. Fiatalember az alpolgármester. Ma sincs itt és nagyon sokszor nem tud itt lenni. Nekünk is van otthon egy mezőgazdasági vállalkozásunk, tisztába vagyok a dolgokkal. Ez egy olyan munka, ahogy ott kell lenni. Megértjük, de akkor az alpolgármesteri teendőit se tudja ellátni.

Farkas János polgármester: Elfogadják a beszámolót?

Ellenszavazat? Tartózkodás?

A határozathozatalnál jelen lévő képviselők száma: 4 fő.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta

Somogysámson Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **38/2020. (VII.14.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Somogysámson Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és az alábbi módosításokkal elfogadja a veszélyhelyzet fennállása alatt a polgármester által meghozott határozatokról szóló tájékoztatót: az első 20 polgármesteri határozatot elfogadja azzal, hogy a határozatokból legyen kivéve, hogy „a képviselő-tagokat is értesítve”, mivel a Polgármester nem értesítette őket. A 21 és 22-es polgármesteri határozatokat nem fogadja el, visszavonásáról név szerinti szavazással döntenek.

Felelős: Farkas János polgármester

Határidő: azonnal

Farkas János polgármester: Rendben, most a név szerinti szavazás következik a testület döntése értelmében.

Dr. Babina Bernadett jegyző felolvassa a képviselők nevét és kéri szavazatukat:

Király László: nem

Béresné Molnár Márta: nem

Királyné Őri Mária: nem

Farkas János: igen

Farkas János polgármester kihirdeti a név szerinti szavazás eredményét:

A Képviselő-testület név szerinti szavazással 3 nem és 1 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Somogysámson Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
39/2020. (VII.14.) számú képviselő-testületi határozata

Somogysámson Község Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja Farkas János polgármester által hozott: 21/2020. (VI.16.) polgármesteri határozatot közbeszerzési eljárásban szereplő ingatlanok felújításáról, illetve a 22/2020. (VI.16.) polgármesteri határozatot bérleti szerződés megszüntetéséről.

Felelős: Farkas János polgármester

Határidő: azonnal

3. Somogysámson Község Önkormányzata 2020-2025. évekre szóló gazdasági programjának megtárgyalása

Előterjesztő: Farkas János polgármester

Farkas János polgármester: Írásban megkapták. Észrevétel?

dr. Babina Bernadett jegyző: A választást követően hat hónapon belül kell elfogadni az önkormányzat gazdasági programját. A falu egészét érinti a gazdasági program, ezért nem lett polgármesteri döntéssel elfogadva. Ezért lett a testületi ülésre előkészítve.

Király László képviselő: Nem értek egyet a képviselő-testület felelősségteljes aktív munkája résszel a tájékoztatás hiánya miatt nem tud felelősséggel és aktívan részt venni a munkában. Csak az előterjesztésben szembesül a testület a dolgokkal.

Királyné Óri Mária képviselő: Ez a gazdasági program ugyan az, mint a 2014-es. Semmiféle elképzelést nem tartalmaz, amit én szeretnék. Részemről ez nem elfogadott.

dr. Babina Bernadett jegyző: Ki lehet egészíteni az elképzelésekkel.

Király László képviselő: Ha gazdasági programról van szó, akkor nem a múltat kellene beleírni.

dr. Babina Bernadett jegyző: Kötelező beleírni. Kötelező elem.

Király László képviselő: Az oktatáshoz be kellene írni, hogy mindent meg kell tenni azért, hogy az önkormányzat területén az iskola fennmaradjon. Közbiztonság részhez a kóbor ebek problémájának a megszüntetése.

Farkas János polgármester: A kiegészítésekkel elfogadják Somogysámson Község Önkormányzatának 2020-2025. évekre szóló gazdasági programját?

Ellenszavazat? Tartózkodás?

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta

Somogysámson Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
40/2020. (VII.14.) számú Képviselő-testületi határozat:

Somogysámson Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Somogysámson Község 2020-2025. év közötti gazdasági programja című előterjesztést megtárgyalta és a módosításokkal elfogadja.

Somogysámson Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a ciklus felénél, valamint a végén adjon tájékoztatást a program végrehajtásáról.

Felelős: Farkas János polgármester

Határidő: Értelem szerint

4. 2019. évi éves összefoglaló ellenőrzési jelentésről szóló beszámoló megtárgyalása

Előterjesztő: Farkas János polgármester

Farkas János polgármester: Átadom a szót a jegyző asszonynak.

dr. Babina Bernadett jegyző: 2018-as évről számol be és egy 2019-es utóellenőrzést készített el Forró Barbara belső ellenőr. A veszélyhelyzet miatt nem tudta előbb megküldeni. A 2018-as év hiányosságait hogyan sikerült 2019-ben megoldani. A tavalyi és az idei év ellenőrzését nemsokára megkezdi.

Királyné Őri Mária képviselő: Évek óta, nincs meg amit kér. Gyenge a minősítés. Mi az értelme, ha nincs kontrol?

dr. Babina Bernadett jegyző: A szabályzatoknak nekiálltunk. Körülbelül 40 szabályzatról van szó, ami nem kis munka. Nem idegen cégektől várjuk a segítséget súlyos pénzekért, hanem nekiálltunk. 20 körüli szabályzat van kész. Folyamatban vannak. Az összes önkormányzatra, közös hivatalra és az ÁMK-ra is készülnek a szabályzatok.

Királyné Őri Mária képviselő: Az ÁMK-nak vannak napra kész szabályzatai. Mire van szükség?

Farkas János polgármester: Elfogadja a képviselő-testület a 2019. évi éves összefoglaló ellenőrzési jelentésről szóló beszámolót?

A határozathozatalnál jelen lévő képviselők száma: 4 fő.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Somogysámson Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
41/2020.(VII.14.) számú képviselő-testületi határozata

Somogysámson Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy elfogadja az előterjesztett formában a 2019. évi éves összefoglaló ellenőrzési jelentésről szóló beszámolót.

Felelős: Farkas János polgármester
Határidő: értelem szerint

5. Tanulmányokhoz tartozó támogatások megtárgyalása

Előterjesztő: Farkas János polgármester

Farkas János polgármester: Megkapták az előterjesztést.

Király László képviselő: Elfogadását javaslom, csak a létszám legyen kivéve.

Királyné Őri Mária képviselő: Volt olyan, akivel vissza lett fizettetve?

dr. Babina Bernadett jegyző: Nem.

Farkas János polgármester: Elfogadja a képviselő-testület az előterjesztett tanulmányokhoz tartozó támogatást?

A határozathozatalnál jelen lévő képviselők száma: 4 fő.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Somogysámson Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
42/2020.(VII.14.) számú képviselő-testületi határozata

1. Somogysámson Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a somogysámsoni állandó lakosú gyermek részére, aki a Somogysámsoni Általános Iskolában folytatja tanulmányait, támogatásként a füzetsomagok árát az önkormányzat az iskola felé megtéríti a települési támogatásokról és egyéb szociális ellátásokról szóló rendelet 14. § (1)- (4) bekezdés alapján.
2. Somogysámson Község Önkormányzata Képviselő-testülete a középfokú illetve a felsőfokú oktatásban tanulóknak 20.000 Ft/fő iskolakezdési támogatást nyújt az alábbi feltételekkel:
 - a támogatásban részesülőknél a tanulói jogviszonyát igazolnia kell az Önkormányzaton, valamint az utolsó év bizonyítványának másolatát be kell csatolnia legkésőbb 2020. október 15-ig
 - a támogatás kizárólag azon tanulókra vonatkozik, akik első szakmájukat, középiskolai érettségijüket, diplomájukat szerzik
 - nem részesülhet támogatásban az a tanköteles korú tanuló, aki évet ismétel, tanulmányait megszakította, szüneteltette, kivéve ha az évisméltésre egészségi okból kötelees és ezt igazolja
 - amennyiben a tanuló a tanulmányait a tanévkezdéstől számított két hónapon belül önhibájából abbahagyja, vagy önhibájából a tanulói jogviszonyát az oktatási intézmény megszünteti, a támogatást vissza kell fizetni az önkormányzat költségvetési számlájára.
 - a támogatás utalására csak az igazolások becsatolását követően kerülhet sor.
3. Somogysámson Község Önkormányzata Képviselő-testülete az 100%-os étkezési térítési díj megfizetését a 2020/2021. tanévben biztosítja az önkormányzat éves költségvetése terhére, azon diákok esetében, akik jogszabály alapján rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre nem jogosultak.
4. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Farkas János polgármester
Határidő: értelem szerint

6. Rigó Istvánné határárok felújításával kapcsolatos árajánlatának megtárgyalása

Előterjesztő: Farkas János polgármester

Meghívott: Rigó Istvánné

Farkas János polgármester: Az árajánlatot mindenki megkapta. Hoztam egy másik térképet, amely mutatja, hogy hol van a határ az ároknál. A piros szaggatott vonal jelöli az árok szélét. A vízügyi törvények átnézésre kerültek. Szakhatósági állásfoglalást kértünk a Dél-Dunántúli Vízügyi Hatóságtól. A kérelemben az szerepel, hogy két helyrajzi szám között megy ez a nyomvonal. Elküldésre került a térkép is.

Rigó Istvánné: A piros vonal az árok széle? És a közepén lévő fekete vonal?

Farkas János polgármester: A piros az árok széle, igen. A fekete a két telek határát jelöli.

Farkas János polgármester: Leírtuk a kérelemben, hogy nem helyrajzi számos az árok. A két ingatlan tulajdonos között osztódik meg az ároknak a tulajdonjoga. A vízügyi törvény kimondja, hogy az önkormányzatnak kötelessége az árok karbantartását elvégeznie. Nem terjed ki arra, hogy a magántulajdonban lévő árok rendbetétele kinek a kötelessége. A vízügyi törvény kimondja, hogy a két árokpart mellett 1,5 méter gondozási területet kell hagyni, de inkább 3 métert. A Rigó Istvánné kerítése rossz helyen van. Nem szabad az árokpartot elválasztó kerítés mellé élősvényt ültetni, mert az nem bontható, ha valami gond van. A törvény szerint az ároknak a minimális karbantartása szükségeltetik. Valamelyik tulajdonosnak plusz igénye merül föl, az árokkal kapcsolatban és az beruházást igényel, a köznek nem lételeme, a tulajdonos elvégezheti, abban az esetben, ha a fenntartó, mondjuk az önkormányzat hozzájárul. A vízügyi hatóságtól engedélyt kér a kivitelezésre. Mindezt meg kell terveztetni, a nyomvonalat kijelölni, engedélyt kérni és utána lehet kivitelezni. A költségek elég magasak.

Rigó Istvánné: Nem lehet tudni, hogy kié az élő sövény valószínű, hogy nem a miénk, mi csak gondoztuk. Az árkot 1964-ben megszélesítették. Leírtam az eredeti kérelemben 2012-ben, hogy ez az árok nem a miénk, hiába a mi földünket bitorolja. A szüleim földjéből elvettek két métert. Nekünk nem kell árok. Legyen csinálva egy új árok az önkormányzat területére. Többen is elmondták, hogy az az árok két határnak a vizét viszi el.

Farkas János polgármester: Ha a saját tulajdonán lenne az árok, ami állami tulajdonban van, akkor se lehetne lekeríteni és nem lehetne ott élősvény.

Rigó Istvánné: A kerítést elveszük onnan. A sövény legyen kivágva.

Farkas János polgármester: Se a sövény, se a melléképület nem lehetne ott, ahol van.

Rigó Istvánné: Azt szeretném tudni, hogy ezután mi lesz? Mire lehet számítani?

Farkas János polgármester: Az első, hogy nézzük meg, mit mond ki a törvény. Épületet nem károsít. Partoldal néha kimossa, de ez máshol is így van. Vis majorba se lehet beadni. Részben a vízügyi hatósághoz tartozik. Egy biztos, az önkormányzat költségvetésére ezt ráterhelni nem lehet ezt a közel 5 millió forintot.

Rigó Istvánné: Akkor nekünk most mit kell csinálnunk? Nem lehet ott a sövény, kerítés? Nem védheti meg az ember a saját vagyonát?

Farkas János polgármester: Törvény mondja, hogy a kerítés nem kötelező. A saját tulajdonát mindenki elzárhatja. Figyelembe kell venni az árkot és minimum másfél métert el kell hagyni, hogy a karbantartást el lehessen végezni.

Rigó Istvánné: 1964 óta semmi nem volt csinálva azzal az árokkal. A templom járdájából kiszedett kövek lettek odatéve három méterre.

Farkas János polgármester: Kipucoltuk, megcsináltuk két éve is. A kerítést arra az oldalra kell építeni, ahol a ház áll. Ha valaki kerítést akar, és nincs egyezség a szomszédal, akkor a saját ingatlanára teheti a kerítést. Annak kell építenie, akinek szüksége van rá.

Rigó Istvánné: Akkor most miért is jöttünk össze?

Farkas János polgármester: Azért, hogy rendbe tegyük a dolgokat. Az önkormányzatnak nem kötelessége kerítést építeni. Egyszer felvetődött, hogy építsen az önkormányzat Önnek kerítést.

Rigó Istvánné: Lehet látni, le is lett fényképezve, Szabó István is leírta, hogy az udvarunk kagylósan megy bele az árokba. Megy le a Lukai rétre. Amit a hatalmas nagy esőzés levisz. Amikor volt az a hatalmas nagy esőzés, akkor mondtam polgármester úrnak, hogy jöjjön el és nézze meg. Még egy hatalmas esőzést nem bírna el az a sövény. Annyira mindegy, hogy kié az a sövény. 1964-ben lett az árok kiszélesítve és azóta csak szélesedik. Látnia kellett volna polgármester úrnak, hogy mi volt ott. Tudomásul kell venni, hogy két falu vizét viszi le az az árok. A vízügyi hatóság is leírta. Miért azt kell keresni, hogy nem lehet megcsinálni az árkot? Miért másra van hárítva?

Farkas János polgármester: Nem Önre hárítok.

Rigó Istvánné: Azt akarom, hogy ezután másként legyen.

Farkas János polgármester: Az önkormányzatnak erre nincs öt millió forintja.

Királyné Őri Mária képviselő: Arra nem kaptunk választ, hogyan tudjuk ezt megoldani. Ha a törvényt polgármester úr megnézte akkor mi a javaslata? Én ehhez nem értek.

Farkas János polgármester: Az a javaslatom, hogy ugyan ezt az állapotot fenn kell tudni tartani. Minden évben pucoltatom.

Rigó Istvánné: Nem a pucoltatásról van szó. A földünk bele megy az árokba. Már kétszer volt róla döntés, hogy támfal lesz oda csinálva. Az emberek és két kőműves, aki ért hozzá nem kerülnének milliókba. Megérdeklődtem a sódert, kerítést. Számításaim szerint 550.000,-forintból kijönne. Ebben nincs benne az árok alja és a déli fele. Azt szeretném, hogy a föld, az udvarunk ne menjen bele az árokba. Elfogadta a testület kétszer, hogy meg lesz csinálva az árok. Nem lett megcsinálva.

Király László képviselő: Milyen hosszú az érintett szakasz?

Rigó Istvánné: 37,88 méter.

Király László képviselő: A költségvetésben szándékosan ilyen magas az ár, így a testület, azt fogja mondani, hogy ennyi pénzünk nincs. Meg kell keresni mást is.

dr. Babina Bernadett jegyző: Egyszerűbb megoldással nem lehetne?

Farkas János polgármester: Keresni kell szakembereket.

Béresné Molnár Márta képviselő: Nyolc év után legyen végre pont téve a végére. Egy szakember kellene és kettő-három közmunkás.

Rigó Istvánné: Benne van a papírokban, hogy Kaposvárhoz fordulhatok. Miért kellene odafordulni? Nem akarom az önkormányzatot megkerülni, beperelni.

Béresné Molnár Márta képviselő: Keressünk egy kőművest.

Farkas János polgármester: Olyan kell, aki vállalja a felelősséget a munkájáért.

Királyné Őri Mária képviselő: Ezt a költségvetést nem fogadja el a testület. Ez nem is arról szól.

Farkas János polgármester: Nem kell elfogadni, ez csak egy támpont.

Király László képviselő: Vélemény lett kérve, amíg megérkezik, addig keresni kell szakembert. Szakember, aki számlával rendelkezik. Hajlandó Rigó Istvánné a költségekbe beszállni?

Rigó Istvánné: Hajlandó vagyok egy meghatározott összegbe. Hozzájárulok, de nem tudom megmondani hány százalékgig.

Király László képviselő: Ez úgy is akkor derül ki, ha lesz szakember. Ön is keres és az önkormányzat is keres szakembert.

Rigó Istvánné: Akkor nem lesz kerítés? Bárki bejöhet?

Farkas János polgármester: Lehet, de gondozási sávot kell hagyni.

dr. Babina Bernadett jegyző: Mennyi idő múlva lesz döntés?

Farkas János polgármester: A következő testületi ülésnél visszatérünk rá.

Király László képviselő: 15 napon belüli határidőt kell kitűzni. Kivitelezési határidőt akkor ki lehet tűzni.

dr. Babina Bernadett jegyző: Az a szerződésbe majd belekerül.

Rigó Istvánné: Most akkor 40 méter van meghatározva?

Király László képviselő: 42 méter van a költségvetésbe.

Farkas János polgármester: Javaslom a képviselő-testületnek, hogy a következő ülésén térjen vissza Rigó Istvánné somogysámsoni lakos árok ügyére.

A határozathozatalnál jelen lévő képviselők száma: 4 fő.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Somogysámson Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
43/2020.(VII.14.) számú képviselő-testületi határozata

Somogysámson Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a következő testületi ülésén újra tárgyalja Rigó Istvánné somogysámsoni lakos árok ügyét.

Felelős: Farkas János polgármester

Határidő: értelem szerint

7. Az önkormányzat 2020. évi költségvetése módosításának megtárgyalása

Előterjesztő: Farkas János polgármester

Farkas János polgármester: Javaslom elfogadásra a Somogysámson Község Önkormányzatának 2020. évi költségvetésének módosításáról szóló rendeletet a módosításokkal.

Ellenszavazat? Tartózkodás?

A képviselő-testület 4 igen szavazattal az alábbi rendeletet hozta:

Somogysámson Község Önkormányzat Képviselő-testülete
10/2020. (VII.14.) önkormányzati rendelete
Somogysámson Község Önkormányzatának 2020. évi költségvetésének módosításáról

(A rendelet elfogadott és kihirdetett szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

8. Kóbor ebekről értesítés megtárgyalása

Előterjesztő: Farkas János polgármester

Farkas János polgármester: Többször próbálkozott a testület a kóbor ebekkel kapcsolatban. Volt, hogy a rendőrséggel mentünk ki.

Király László képviselő: Ezek nem kóbor ebek. Van gazdájuk. Amint kiderítjük, tájékoztatjuk a Hivatalt.

dr. Babina Bernadett jegyző: Ha van tulajdonos, akkor fel tudjuk szólítani. Köszönjük szépen. Az esedékes ebösszeírást is szeretnénk megtartani hamarosan.

9. Egyebek

Előterjesztő: Farkas János polgármester

1. Medicopter Alapítvány kérelme

Farkas János polgármester: Idén még nem adtunk támogatást. 20.000,- forint támogatást javaslok.

A határozathozatalnál jelen lévő képviselők száma: 4 fő.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Somogysámson Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
44/2020.(VII.14.) számú képviselő-testületi határozata

Somogysámson Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzat államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 1/2014. (II.05.) önkormányzati rendelet 5.§ (5) bekezdése alapján a Medicopter Alapítványnak (1081 Budapest, Szilágyi u. 3.) 20.000,- forint támogatást nyújt. A szükséges intézkedések megtételével megbízza a Polgármestert.

Felelős: Farkas János polgármester

Határidő értelem szerint

2. Szennyvíz beruházás lehetőségéről tájékoztatás

Farkas János polgármester: Megkeresett egy pályázat írással, szennyvíz beruházással, tisztítással foglalkozó cég. Mostanában központi pályázat nem várható. Egyedi szennyvíz tisztítók kiépítésére lenne lehetőség. Az önkormányzatnak 2 millió forintba kerülne, hogy meg tudják tervezni és benyújtani a pályázatot. A támogatás függ az adóerő képesség besorolástól. 85%-ot támogat a pályázat és 15% lenne a lakosoké. A szociális alapból vissza lehetne támogatni a lakosokat. Önkormányzati szinten a konyha lenne fontos. Az önkormányzatnak kötelessége, hogy három évig biztosítson egy karbantartót. Fórum kerülne megrendezésre a szennyvíz beruházással kapcsolatban.

Király László képviselő: Mindenképpen lakossági fórumot kell összehívni. A szennyvízkérdést az elődeink és mi is szeretnénk megoldani. Talajterhelési díjat fognak kivetni a településre. Figyelembe kell venni minden ilyen lehetőséget, ami a szennyvíz elvezetésére, megoldására lehetőséget biztosít.

Béresné Molnár Márta képviselő: Ha nem tudunk a szennyvíz hálózatra rácsatlakozni, akkor az állam ne szabjon ki talajterhelési díjat.

Királyné Őri Mária képviselő: Meg kell tartani a lakossági fórumot. Legyen ott a papír, amit a lakosok ki tudnak tölteni.

Farkas János polgármester: Van e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása?

Amennyiben nincs, megköszönöm a részvételt, és a nyílt ülést bezárom.

k.m.f.



Farkas János
polgármester




dr. Babina Bernadett
jegyző



Somogyfőutány Község Polgármestere

☒: 8733. Somogyfőutány, Fő u.98. ☎: 85/520-001, fax: 85/520-001,

e-mail: onkormanyzat@somogyfoupany.hu

MEGHÍVÓ

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. §-a alapján a képviselő-testület soron következő nyílt ülését

2020. július 14-én (kedden) 9.30 órára

összehívom.

Az ülés helye: Önkormányzat hivatalos helyisége, Somogyfőutány (Somogyfőutány, Fő u. 98.)

- 1. Szegregált élethelyzetek felszámolására kiírt pályázat „Csillagpont épület kivitelezés” közbeszerzési eljárást lezáró döntés megtárgyalása (írásbeli előterjesztés)**
Előterjesztő: Májér István, a pályázat szakmai vezetője
- 2. Tájékoztatás a veszélyhelyzet ideje alatt a polgármester által meghozott döntésekről (írásbeli és szóbeli előterjesztés)**
Előterjesztő: Farkas János polgármester
- 3. Somogyfőutány Község Önkormányzata 2020-2025. évekre szóló gazdasági programjának megtárgyalása (írásbeli előterjesztés)**
Előterjesztő: Farkas János polgármester
- 4. 2019. évi éves összefoglaló ellenőrzési jelentésről szóló beszámoló megtárgyalása (írásbeli előterjesztés)**
Előterjesztő: Farkas János polgármester
- 5. Tanulmányokhoz kapcsolódó támogatások megtárgyalása (írásbeli előterjesztés)**
Előterjesztő: Farkas János polgármester
- 6. Rigó Istvánné határárok felújításával kapcsolatos árajánlatának megtárgyalása (írásbeli előterjesztés)**
Előterjesztő: Farkas János polgármester
Meghívott: Rigó Istvánné

7. Az önkormányzat 2020. évi költségvetése módosításának megtárgyalása
Előterjesztő: Farkas János polgármester

8. Kóbor ebekről értesítés megtárgyalása (írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Farkas János polgármester

9. Egyebek (szóbeli és írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Farkas János polgármester
- Medicopter Alapítvány kérelme

(Az előterjesztéseket mellékelten megküldöm.)


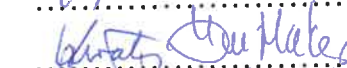


Somogysámson, 2020. július 10.

Farkas János sk.
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Somogysámson Község Önkormányzata Képviselő-testülete
2020. július 14-ei nyílt ülésére

1. Farkas János polgármester
2. Gelencsér Gábor Bence alpolgármester
3. Király László képviselő
4. Királyné Őri Mária képviselő
5. Béresné Molnár Márta képviselő


.....

.....

.....

.....


Tanácskozási joggal:

1. Dr. Babina Bernadett jegyző
2. Husztiné Sándor Orsolya ig. üi.




.....


Meghívottak:

Májjer István

Rigó Istvánné

SEBESTYÉN ANDRÁS


.....

.....
