



JEGYZŐKÖNYV

**Somogysámson Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
2020. július 21-ei rendkívüli nyílt üléséről**

Határozatok:

63-64.



Somogyfőszék Község Önkormányzat Képviselő-testülete

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Somogyfőszék Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. július 21-én 16.00 órai kezdettel a Somogyfőszék, Önkormányzat (Fő u.98. szám) megtartandó rendkívüli nyílt üléséről

Jelen vannak: Farkas János polgármester, Gelencsér Gábor Bence alpolgármester, Királyné Őri Mária képviselő, Király László képviselő, Béresné Molnár Márta képviselő,

Tanácskozási joggal jelen van:
Dr. Babina Bernadett jegyző

Meghívott: Mellékelt jelenléti ív alapján

Farkas János Polgármester:

Tisztelettel köszöntöm Somogyfőszék Község Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén megjelenteket, országgyűlési képviselő urat, képviselőtársaimat, a jegyzőt, vendégeinket. Megállapítom, hogy a rendkívüli nyílt ülés határozatképes, mert a megválasztott 5 képviselőből 5 képviselő jelen van. Az ülést megnyitom.

Farkas János polgármester: Elfogadják a napirendet?

Ellenvélemény? Tartózkodás?

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

A határozathozatalnál jelen lévő képviselők száma: 5 fő.

Somogyfőszék Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
63/2020. (VII.21.) számú képviselő-testület határozata

A képviselő-testület a rendkívüli nyílt ülésen az alábbi napirendeket tárgyalja:

1. A 39/2020. (VII.14.) számú képviselő-testületi határozat ismételt megtárgyalása (A szegregált élethelyzetek pályázatban a szociális bérlakások kijelölése, illetve a hozzá kapcsolódó bérleti szerződés felmondása) (írásbeli és szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Farkas János polgármester

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. A 39/2020. (VII.14.) számú képviselő-testületi határozat ismételt megtárgyalása (A szegregált élethelyzetek pályázatban a szociális bérlakások kijelölése, illetve a hozzá kapcsolódó bérleti szerződés felmondása)

Előterjesztő: Farkas János polgármester

Farkas János polgármester: A veszélyhelyzet ideje alatt hozott döntésemet a képviselő-testület felülbírált, van egy olyan lehetőségem, hogy újra tárgyalásra behozzam, mivel hátrányosan érinti az önkormányzatot megítélésem szerint. Meghívtam szakértőket, hogy ők mondják el véleményüket. Volt egy megbeszélés a járvány ideje alatt, ahol a szakértők itt voltak, a testületi tagok sajnos nem jöttek el. Akkor döntöttük arról, hogy melyik két ház legyen, amelyben 3 lakás lenne kialakítva.

Gigler László építőmérnök, tervező: A pályázat elején megkerestek, hogy nézzük meg, melyik épületeket lehet felújítani, melyek kerülhetnek szóba. 50 házat néztem meg a településen és hármat, négyet a szegregátumban. Ami olyan ház volt, hogy meg lehetett menteni, azokat kiválasztottuk. Nagyon sok olyan volt, amely nem vehetett részt a pályázatban, mert hitel volt rajta, tisztázatlanok voltak tulajdoni viszonyok, vagy nem szerepelt a térképen, vagy rosszul telken volt. Nagyon kevés volt az a ház, amiből lehetett választani. Ami ki lett választva 8 ház, az szakmailag megalapozva lett kiválasztva. Nem volt több olyan, ami alternatívát kínált volna felújításra. A megvalósíthatósági tervek el is készültek erre a nyolc épületre. Közben folyamatosan költségvetések is készültek mellé, azért, hogy nehaladjuk a költségeket. A műszaki oldal és költségvetési oldal is egymás mellett van. Megvalósítható, piaci árakon árazva. Több száz óra mérnöki munka van benne, felelőtlenség lenne kidobni.

Bartokos Katalin manager: 2017-ben bruttó 150 millióról volt szó, ami az ingatlanokra fordítható. Az eltelt három év alatt az építőanyag árak az egekben vannak. Sikerült elérni az önkormányzattal, hogy tudjuk tartani a bruttó 150 millió forintot. A közbeszerzés 1. fázisán túl léptünk, ami a Csillagpont építése. A következő fázis, hogy a nyolc ház felújításra kerülne. Szívesen meghallgatjuk a képviselő-testületet, ha valamivel problémájuk van, de nagyon jól gondolják meg a döntést, mert közel négyszáz millió forintot kellene visszafizetni, abban az esetben, ha a nyolc ház most nem újítódik föl. A projekt végénél vagyunk eléggé nagy összeg az, ami le lett kérve. Háromnegyed év van vissza.

Májner István szakmai vezető: A legutóbbi testületi ülésen részt vettem, azóta nem csak érvek, hanem tények is vannak. A mai nappal alá lehetne írni a Csillagpont szerződést, de az aláírás nem történt meg. A nyertes a mai testületi ülést megvárja, mert ha ma olyan döntés születik, hogy újra kell az egészét indítani, akkor semmi esély sincs a Csillagpont megépítésére. Bizonytalanba nem fog belemenni, hadakozni nem fog. A Csillagpont tekintetében nagyon fontos dátum a december 31-e. Építészeti törvény mondja ki, hogy január elsejétől csak olyan épületet lehet átadni, amelyekben 25% megújuló energia van. Nagyon meg fogja drágítani az

épületet. Egy megoldás van, a héten a Csillagpont szerződés aláírásra kerül, a tervek megvannak, be vannak költségelve. Minden más megoldás azt jelenti, hogy borul az egész.

Móring József országgyűlési képviselő: Köszönöm a meghívást. Sok súlyos dolog elhangzott, de nagy baj nincs. Meg van a megoldás arra, hogyan lehet ezt a projektet eredményesen befejezni. Azt javasolnám a tisztelt képviselő-testületnek, hogy függetlenítsünk ezt a dolgot a meglévő konfliktustól, ami van a faluban, ezt vigyék végig, ahogyan lehet. Örülünk neki, hogy találtak olyan épületeket és műszaki megoldásokat, ami ebbe belefér és meg lehet csinálni. A feszültség nem újkeletű. Annak idején is elmondtam, hogy eljövök, ülünk le, határozatok, jegyzőkönyv nélkül és beszéljük meg hogy, hogyan lehetne. Nagyon messze van a következő önkormányzati választás senkinek nem érdeke, hogy itt harcok legyenek. Ha kérdésre tudok válaszolni, állok rendelkezésre. Azért jöttem, hogy vigyük előbbre ezt a történetet.

Balogh Imre szakmai megvalósító: 2016 óta én viszem ezt a programot. Maga a projekt hivatalosan 2018. november elsejével indult el. Jó pár módosításon ment át, hogy meg tudjon valósulni. A projektnek vannak időpontjai és vállalásai. Az egyik, aminek nem felel meg a projekt, hogy egy éven belül, ami lejárt 2019. november elsején, 50%-nak meg kellett volna történnie az építkezéssel kapcsolatban, ehhez már kellett volna egy eredményes közbeszerzésnek lennie, ami ugyancsak nem történt meg. Bízom benne, hogy innentől kezdve orvosolva lesz. A másik, hogy három új épület építését tervezte az önkormányzat és öt felújítást. Az új építés hihetetlenül drága lett, másik az, hogy telkeket kell tudni biztosítani. A kettő százalék eltérésnél külön kormányhatározat kell, hogy el lehessen térni. A pályázatban nyolc ingatlan lett vállalva. Az irányító hatóság nem enged a nyolc ingatlanból. Az ingatlanokat úgy kell kialakítani, hogy a 35 fő oda be tudjon költözni. Több elvárásnak kell megfelelnie az ingatlanoknak. A pályázat előírja, hogy három ingatlan a szegregált területen kívül, integrált területen kell elhelyezkednie. Az öt ingatlan a szegregátumban van, így jön össze a nyolc ingatlan. Három bejáráson voltunk itt, megnéztük az ingatlanokat. Lehet e, szabad e, be van e jegyezve, érdemes e magával az egésszel foglalkozni? A pályázat kimondja, hogy csak olyan ingatlant lehet felújítani, ami önkormányzati tulajdonban van, vagy abba kerül. Mind önkormányzati bérlakások lettek. Kérem a tisztelt képviselő testületet, hogy támogassák azt, hogy megvalósuljon a projekt. A célcsoportnak azt az igényét, hogy mikor lesz itt látható, érezhető dolog, amiből részesülhetnek. Ezt az igényt a projekt és az önkormányzat szempontjából is fontos szem előtt tartani. Tavaly június 25-én a helyettes államtitkár asszony itt tartotta kihelyezett ülését, találkozott a célcsoporttal és kérte azt, hogy a közbeszerzési eljárás és a beruházás minél előbb legyen megkezdve. Azért, hogy a célcsoport érezze azt, hogy ez a projekt valóban róluk szól. Juthassanak egy megfelelő komfort fokozatú épülethez, ami egyéb okokból nem sikerülne nekik.

Király László képviselő: Nagyon szépen megköszönöm azt, hogy tájékoztattak bennünket. Több információt kaptam ebben a tíz percben, mint polgármester úrtól fél év alatt. Kérdéseim vannak a pályázat 2018 tavaszán nyerte ez az önkormányzat, most 2020 július van. A Csillagpont helyén lévő épület elbontásra került, azon kívül semmi nem történt. Oda egy konténer lett helyezve és utána az is meg lett szüntetve. Mi az oka annak, hogy ennyi ideig elhúzódott a kivitelezés? Illetve nem történt semmi. Történt egy döntés, egy határozat ami a vészhelyzet ideje alatt történt. El volt döntve. Az eredetiben új házak építéséről volt szó. Nem tudtam és nem tudok róla ki mikor és miért változtatta meg? Ez olyan párt időszakokat idéz.

Bartokos Katalin manager: A pályázat 2018 végén lett aláírva. Az első közbeszerzési eljárás lezárása 2020. januárjáig elhúzódott. Az első tervező megpróbálta levinni az árakat, de ez nem sikerült. Körülbelül háromnegyed évig tartott. Az irányító hatóság tájékoztatott bennünket, hogy ne legyen tovább húzva az idő, mert megbüntethetik az önkormányzatot, hogy nem teljesíti a pályázatban foglaltakat. Az irányító hatóság javaslatára önkormányzati tulajdonú lakások legyenek bevonva. Ekkor jött a járvány. Kerestük a megoldást. Amire fel lettek mérve az ingatlanok, megvoltak a számolások ennyi idő eltelt. Sajnos. Ez a baj. Ez okozta ezt a csúszást. Lassan vége lenne az építkezési projektnek.

Májér István szakmai vezető: Minden az önkormányzat védelmében történt. Amikor a komplett tervek elkészültek, akkor láttuk, hogy nem fog beleférni a pályázati költségekbe. Lefolytattuk az eljárást és az önkormányzat dönt abban, hogy mi legyen, hozzá tesz önrészt. A műszaki tartalom olyan volt, ami nem fért bele a pénzügyi keretbe. Funkcióban hasonló felújítás van azt is elfogadja a pályázat. A mai napig azon vagyunk, hogy beleférjen a pályázati keretbe, nem akarunk többletköltséget. Hónapokig tartott, hogy vállalkozót, embereket találjunk.

Bartokos Tamás pályázatíró: Ne felejtsük el, hogy ez egy program, nem simán egy önkormányzati felújítás. Egybe volt kezelve a közbeszerzés. Már ott voltak az ügyvédnél azok, akik hajlandóak voltak átadni öt évre az ingatlanukat az önkormányzatnak. Meg kellett őket arról győzni, hogy nem ők tesznek szívességet azzal, hogy tíz milliót ráköltünk a házukra. Mindig léptek vissza és újat kellett keresni. Gondoltunk arra is, hogy külön legyen az építkezés és külön a Csillag program. Nagyon sok idő elment ezzel.

Gigler László építőmérnök, tervező elment.

Béresné Molnár Márta képviselő: Sok mindent megtudtunk ebben a 10 percben. De nem láttunk terveket, költségvetést. Mennyibe kerülne egy új ház? Tisztában vagyok azzal, hogy az árak emelkedtek. Pályázatot lehet módosítani. Ragaszkodunk az új házakhoz.

Bartokos Katalin manager: 40 milliót kell hozzátennie az önkormányzatnak, ha ragaszkodnak az új házakhoz.

Béresné Molnár Márta képviselő: Mibe kerül egy új ingatlan építése négyzetméterenként?

Bartokos Katalin manager: Nem tudom, hogy mibe kerülne négyzetméterenként. El tudjuk küldeni az iratokat.

Béresné Molnár Márta képviselő: Megkérdeztem egy építészt, aki magán embereknél készít házakat. Azt mondta, hogy 400-500.000 forint között van az ára négyzetméterenként. Hány négyzetméteresek ezek a házak?

Bartokos Katalin manager: 70 négyzetméteresek. 35 millió forint lenne és 20 millió forint volt rátervezve. Házanként 15 millió forint hiányzott. 2017-ben 210.000 forintot terveztek be négyzetméterenként. Az új házakra nem látok esélyt. Biztosítékot kérek az önkormányzattól, hogy biztosítja a projekt részére a negyven, ötven milliót.

Bartokos Tamás pályázatíró: A szakmai csapatnak az az érdeke, hogy a projekt működjön. A pályázat szempontjából tájékoztattuk az önkormányzatot, polgármester úr pedig Önöket.

Bartokos Katalin manager: A pályázatban egyetlen egy felelős van és az nem a képviselő-testület, hanem a kedvezményezett Farkas János polgármester. Ő az aláíró, beadja módosítási

igényt és minden mást. Ez a pályázat nem kevés pénzzel emeli meg az önkormányzat vagyonát. 3 ingatlan kerül felújításra.

Király László képviselő: Én és egyikünk sem azon van, hogy ez a pályázat ne valósuljon meg. Polgármester úr a kedvezményezett, akkor miért kérdeznek meg?

Bartokos Katalin manager: A közbeszerzési eljárásnak Önök is részei. A pályázat mikor megírásra került, akkor az akkori testület arról, döntött, hogy végig támogatja a pályázatot. Attól, hogy az óta, változott a testület, az csak egy dolog. A falu fog pozitív irányba elmozdulni.

Móring József országgyűlési képviselő: Had pontosítsak, a kedvezményezett az a település, a felelősség, a kötelezettségvállalás a polgármesteré. Az információ hiány bizalmatlanságot szül, amit az ember nem tud, azt kitalálja, ami nem feltétlenül felel meg a valóságnak, ezért kell kommunikálni. Annyira feszes a költségvetés, hogy nem fog beleférni egy új ház sem.

Béresné Molnár Márta képviselő: A projektet lehet e úgy módosítani, hogy új ház beleférjen a projektbe?

Bartokos Tamás pályázatíró: Azt csak akkor tudjuk, ha meg van fizetve egy tervező és ide lerakja az asztalra, hogy ebből megvalósítható.

Bartokos Katalin manager: Ha Önök találnak ilyet, akkor időben szóljanak, mondjuk holnap. Bruttó 20 millió forint van rá.

Orsós József SRNŐ képviselő: Olyat hallottunk Maróton, hogy Önök előszerződéseket kötöttek. Egy új házra kötöttek, amelyre 10 milliót akarnak ráköltetni most. A marótiak fel vannak lázadva. Hat éve épült a ház. Egy új házra szerintem nem kell költeni.

Bartokos Tamás pályázatíró: A pályázatban szakember van. Ő ért hozzá. Az, hogy mit hallunk és mi van az más.

Orsós József SRNŐ képviselő: Nem ezt a házat kellene felújítani.

Bartokos Tamás pályázatíró: Hanem azt, ami felújíthatatlan. Szakemberek nézték meg a házakat. Volt egy ház, amiből, ha kivesszük az ablakot, akkor összedől a ház. Szakember, statikus mondta.

Orsós József SRNŐ képviselő: Mondják ezt maguk.

Farkas János polgármester: Van egy pályázat, aminél meg kell felelni a feltételeknek.

Király László képviselő: Mennyi az esélye annak, hogy az az összeg, ami jelenleg rendelkezésre áll, bruttó 150 millió forint, amiből 60 millió forintba kerül a Csillagpont, marad 90 millió forint elégséges e arra, hogy az 5 maróti házat felújítsuk, építsünk egy új házat Somogyásmonba. A régi könyvtár épületét felújítani, csinálni belőle két lakást.

Bartokos Tamás pályázatíró: Minden lehetséges, kell egy új tervező. az tervezze ezt meg, készítsen hozzá költségvetést. Részünkről nincs probléma ezzel. A tervező tudja megmondani, hogy időbe mekkora csúszást okozhat mindez.

Bartokos Katalin manager: Kérelmet írtam, mert meg akarták már büntetni az önkormányzatot. Vagy lesz szerződés ezen a héten, egy darab kivitelezővel, vagy az önkormányzatot meg fogják büntetni és elveszik a támogatást.

Májér István szakmai vezető: A héten lehetne új anyagot összeállítani és összehívni a testületet. Mindegy hogy egy terv vagy több terv, áttervezés. Összefügg a Csillagpont építése a többi építéssel. Új tervezésnél idén lakásátadás nem lesz. 25% megújuló energiaforrást kell beleépíteni.

Bartokos Tamás pályázatíró: A három új házra is meg van a terv, de nem tudják úgy lecsökkenteni az árakat, hogy beleférjen. Célszerű lenne teljesen új tervezővel, új tervekkel, aki le tudja vinni az árakat.

Farkas János polgármester: A 3. ház felújítása helyett, ha új lenne, akkor a másik hét ház költségvetését át kell tervezni ahhoz, hogy kijöjjön az új építésének az ára. Kizárt, hogy felújítás árán újat lehessen építeni.

Királyné Őri Mária képviselő: Polgármester úron kívül én vagyok egyedül, aki kezdetek kezdetét látta. Az államtitkár asszony egy éve volt itt. Az ott elhangzottak után vártuk a tájékoztatást, ha nem polgármester úrtól, akkor Önöktől. Minden hozzászólásból az jön, hogy mi vagyunk hárman a felelősek. Nem úgy jöttünk ide ma sem és a múltkor sem, hogy mi ezt a projektet meg akarjuk fűzni. 6. éve mindig kérek. Most mindenki a mi nyakunkba akarja varrni, ezeket a dolgokat. Dátumokkal dobálózunk, elmondom, hogy képviselő-testületi határozat sincs róla, hogy ez a projekt elindulhat.

Bartokos Katalin projekt manager: Azt nem hiszem el.

Királyné Őri Mária képviselő: Pedig nincs. Csak tájékoztatási szinten vannak 2017-ből. Most megy a dobálózás, hogy mi lesz akkor, ha nem szavazzuk meg. Önök sem kerestek meg bennünket. Polgármester úrtól kértem, hogy szeretném látni, hogy mire és mennyi pénzt nyertünk. Az interneten találtam meg. Az, hogy nemmel szavaztuk, annak nagyon nyomós oka van. Most mindent nagyon szépen, könnyen ránk lehet hárítani. Lehet azt mondani, hogy csődbe visszük az önkormányzatot. Mi nem. Nem arról van szó. Voltak ötleteink. A több hónapos munkánál egyikőjüknek sem jutott eszébe, hogy minket megkérdezzenek. A kezdetek óta tudják, hogy semmiről nem vagyunk tájékoztatva. A régi könyvtár épülete, erről van testületi határozat, hogy a Somogysámsonért Egyesülete megkapta másfél évvel ezelőtt, hogy értéktárat rendez be. A második kijelölt lakás egyik fele kell, a másik fele nem. Hogy fog kinézni felújítás után az az ingatlan. Az egész az önkormányzaté. Van ott egy kiscsaládos, aki 150 kilométerrel költözött haza szülőfalujába. Alapból nem lakoltatjuk ki. Márpedig a határozatban az van, hogy 60 napon belül távoznia kell. Ezért nem fogadjuk el. Nem a projekt ellen vagyunk. Miért nem volt tájékoztatás az államtitkár asszony látogatása után. Egy év után. Tájékoztatás hiányában így nem szeretnénk. Azt se mondta egyikőnk se, hogy nem tudunk megegyezni.

Májér István szakmai vezető: Életemben ennyit projekttel nem nyűglődtem, mint ezzel és egyre rosszabbul állunk. Minden településen, ahol dolgozom a polgármesterrel illetve jegyzővel egyeztetek, nem a testületi tagokkal. A testület tájékoztatása, hogy hogyan megy az nem a projekt menedzsment problémája.

Királyné Őri Mária képviselő: Amikor az első közbeszerzés megghiúsult, akkor nem kellett képviselő-testületi döntés hozzá, hogy új legyen kiírva?

Bartokos Katalin projekt manager: A kiíráshoz nem. A végéhez, amikor van sikeres pályázó. Az első cég eredménytelen lett.

Farkas János polgármester: Június harmadikán voltak itt, a határozat tizenhatodikán készült. Tehát biztos, hogy nem előtte készült.

Királyné Őri Mária képviselő: A pályázat elnyerése 2018. november.

Farkas János polgármester: Ne menjünk vissza az időben! Se eleje se vége. Döntsünk. A következő testületi ülésen megkérlek benneteket, hogy álljunk fel, mert ennek így nincs értelme. Oszlassuk fel a testületet.

Királyné Őri Mária képviselő: Attól a balhét el kell vinni kétszer kétszáz milliót. Nem az a megoldás, hogy fölállunk. Nem erről beszéltünk.

Király László képviselő: A lényeg az, hogy meg kell oldani ezt a programot. Az a javaslatom, hogy kisgyerekes családot akarunk kirakni szolgálati lakásból, azért, hogy ez az ingatlan legyen felújítva. Vizsgálja felül a döntését, ők maradjanak benn. Legyen másik lakás felújítva.

Farkas János polgármester: Nekik is mondtam, hogy meghoztam ezt a döntést, mert be kellett adni a pályázatot, de megbeszélem a menedzsmenttel, hogy az iskola mellett, ami van épület azt kipakoljuk és oda át tudnak költözni.

Farkas Katalin: Én vagyok a Farkas Tündének az anyja és én képviselem őket. Ez úgy történt, hogy, megjelent polgármester úr a tervezővel, hogy fel lesz újítva ez a ház. Kérdeztük, hogy nem fog emelkedni a bérleti díj? Azt mondta polgármester úr, hogy nem fog, minden marad így. Örült neki a családom. Utána odament polgármester úr, hogy sajnálja, de csak ezt az egy lakást tudja a projektbe betenni. Van egy 40, 43 éves és egy hét éves gyerek. Ideköltöztek. Van ennek emberi oldala is. A szomszédot nem lehet kilakoltatni?

Farkas János polgármester: A másik lakás állapota is fel lett mérve. A Tündiék lakása, mivel az előtér is beázik jobban felújításra szorul, mint a szomszédos ingatlan. Adva volt kétszer harminc nap, ha tudják megoldják, ha nem akkor meg fogjuk oldani a menedzsmenttel. Személyesen mentem át.

Farkas Katalin: Szégyellje magát polgármester úr. Miért nem megy át a Vera? Ő egy nyugdíjas, saját lakása van. Itt van egy hét éves gyerek.

Farkas János polgármester: Nincs saját lakása. Amikor a megbeszélés volt, nem jöttek el június harmadikán.

Móring József országgyűlési képviselő: Először meg kell oldani ezt a problémát. Úgy látom, nagyon mélyen vannak a sérelmek. Mindenki tudja az itt jelenlévők közül, hogy mekkora a felelőssége. Senki nem akarja elbukni ezt a projektet és visszafizetni a pénzt. Nagyon kevés az idő. Bizonyos költségek már kifizetésre kerültek. Ezt a projektet valamilyen formában ki kell vinni. Annak nincs értelme, hogy a következő négy év így menjen végig. Az információ áramlást meg kell oldani.

Májor István szakmai vezető: Ha maradnak azok a tervek amelyek már készen vannak és ki kell fizetni és a lakásban élők elhelyezését meg tudja oldani a település, akkor azon van a lényeg. Ha újra terveket módosítunk, azzal megy az idő.

Királyné Őri Mária képviselő: Az elképzelés az volt, hogy egy új ház, a többi felújítás. A határozat helyett kell egy új, amiben az van, hogy felajánl másik ingatlant az önkormányzat. Fő utca 116 vagy 98 vagy 92.

Móring József országgyűlési képviselő: A testületnek az jelent garanciát, ha határozatba van foglalva, hogy nem lesz földönfutó, fel lesz ajánlva egy ingatlan.

Királyné Őri Mária képviselő: A határozat kerüljön visszavonásra, ne kiegészítve legyen. Farkas Tünde megkapja a mellette lévő lakást.

Farkas János polgármester: Ez nem így működik. Indoknak kell lenni. Csak konszenzussal lehet.

Királyné Őri Mária képviselő: Ha az önkormányzatnak szüksége van rá, akkor visszavonhatja. Nem mondtam, hogy a Vera menjen az utcára, hanem másik lakásba. Akkor most nyissunk egy új lapot. A kommunikációt kérnénk a következő öt évre.

Májer István szakmai vezető: Ha kapok e-mail címet, akkor küldök információt.

Királyné Őri Mária képviselő: A mai nappal kérem.

Farkas János polgármester: Tehát: a bérleti lakásban lakóknak biztosítja a képviselő-testület a lakhatási feltételeket vagy a Fő utca 92-be, vagy a Fő utca 116-ba.

Királyné Őri Mária képviselő: Az értéktárral mi lesz? Testületi határozat van róla. Azt visszavonjuk?

Farkas János polgármester: Senki nem jelentkezett, hogy akarnak költözni.

Királyné Őri Mária képviselő: Ezt ne mondja polgármester úr. Régóta be szeretnének költözni.

Király László képviselő: Mivel elfogadtuk a felújítási tervet, a határozatot vissza kell vonni. Itt van, a rendőrség épülete megkapják azt.

Farkas János polgármester: Akkor a Somogysámsonért Egyesület vagy Értéktár megkapja a rendőrség épületét használatra, a Fő u. 96-ot.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

A határozathozatalnál jelen lévő képviselők száma: 5 fő.

Somogysámson Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
64/2020. (VII.21.) számú képviselő-testület határozata

Somogysámson Község Önkormányzatának 8733 Somogysámson Fő utca 98. „Új lakóházak és csillag szolgáltató pont építése” megnevezéssel az új közbeszerzési eljárásban tervezendő ingatlanok (önkormányzati bérlakások) a következők: Somogysámson, Fő u. 92. (hrsz.: 103.) „volt orvosi rendelőrész” és a Somogysámson, Fő u. 165. (hrsz.: 283.) „volt régi könyvtár”.

Somogysámson Község Önkormányzatának Képviselő-testülete biztosítja, hogy a Fő u. 92. szám alatti bérleti lakásban lakó Farkas Tünde Katalin és családja másik bérlakásba költözzön.

Továbbá Somogysámson Község Önkormányzatának Képviselő-testülete biztosítja, hogy a Fő u. 165. alatt székelő Somogysámsonért Egyesület (Értéktár) a Somogysámson, Fő u. 96. szám alá költözzön.

Farkas János polgármester: Van e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása?

Amennyiben nincs, megköszönöm a részvételt, és az ülést bezárom.



Farkas János
polgármester

k.m.f.



dr. Babina Bernadett
jegyző



Somogyfőszék Község Polgármestere

☒: 8733. Somogyfőszék, Fő u.98. ☎: 85/520-001, fax: 85/520-001,

e-mail: onkormanyzat@somogyfeszek.hu

MEGHÍVÓ

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. §-a alapján a képviselő-testület rendkívüli nyílt ülését

2020. július 21-én (kedden) 16.00 órára

összehívom.

Az ülés helye: Önkormányzat hivatalos helyisége, Somogyfőszék (Somogyfőszék, Fő u. 98.)

- 1. A 39/2020. (VII.14.) számú képviselő-testületi határozat ismételt megtárgyalása (A szegregált élethelyzetek pályázatban a szociális bérlakások kijelölése, illetve a hozzá kapcsolódó bérleti szerződés felmondása) (írásbeli és szóbeli előterjesztés)**

(Az előterjesztéseket mellékelten megküldöm.)

Somogyfőszék, 2020. július 17.

Farkas János sk.
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Somogysámson Község Önkormányzata Képviselő-testülete
2020. július 21-ei nyílt rendkívüli ülésére

1. Farkas János polgármester
2. Gelencsér Gábor Bence alpolgármester
3. Király László képviselő
4. Királyné Őri Mária képviselő
5. Béresné Molnár Márta képviselő

[Handwritten signatures of the council members]

Tanácskozási joggal:

1. Dr. Babina Bernadett jegyző

[Handwritten signature of the clerk]

Meghívottak:

[Handwritten list of invited guests and their representatives]

BALOG IMRE REP. EGYK 161 TELKÖZÖS BÉRES
MORING ZOLTÁN ARTILA DOK. KÖZV. ULLAI PÉTER
Májor István "Községi Vezető" FÖLDESI
Bartók Tamás "Községi Vezető" FÖLDESI
G. GLER LÁSZLÓ M. P. N. S. U.
PATAK ORSI TELKÖZÖS 1.6.1 TÁRSASÁG PATAK